玉函山房輯佚書

春秋左氏函傳義一卷晉干寶撰寶有易注周禮注
後發議已各著錄隋志載春秋左氏函傳義十五卷
舊唐書志作春秋義函傳新唐書志作春秋函傳並
十六卷今佚孔氏正義引一節杜氏通典引一節輯
以存典午遺墨晉詩禮志謂寶招恩京房夏侯勝等
傳其說伐鼓于社以爲厭勝蓋二子之緒論也歷城
馬國翰竹吾甫

春秋左氏函傳義

晉　干寶　撰

隱公

十有一年

十盈則更始以奇從盈數故言有也經備文傳從略故傳不言有（孔穎達正義）

莊公

二十有五年

夏六月辛未朔日有食之鼓用牲于社非常也唯正

月之朔慝未作日有食之於是乎用幣于社伐鼓于朝

秋大水鼓用牲于社于門亦非常也凡天災有幣無牲非日月之眚不鼓

朱絲縈社社太陰也朱火色也絲屬離天子伐鼓于社責羣陰也諸侯用幣于社請上公也伐鼓于朝退自責也此聖人厭勝之術杜佑通典卷四十二引干寶據補

薄叔元問穀梁義一卷晉范甯撰范作集解叔元有所駁問范隨問逐條答之仿鄭氏釋廢疾之體例也隋志二卷梁四卷唐志不著錄佚已久楊士勛疏引十二節全載問答者四節內有一節明載薄氏駁隱括范答其八節皆載范答薄氏語大指論辨義例叔元未詳何人與范同時治穀梁之學者也歷城馬國翰竹吾甫

薄叔元問穀梁義

晉 范甯 撰

桓公

十年春王正月庚申曹伯終生卒傳桓無王其曰王何也正終生之卒也

答薄氏之駮云曹伯亢諸侯之禮使世子行朝故於卒示譏則傳云正者謂正治其罪 楊士勛疏

十有二年

丙戌衛侯晉卒傳再稱日決日義也

答薄氏云䢓且之卒異於日食之下可知日是也

十有六年

秋七月公至自伐鄭傳桓無會其致何也危之也

答薄氏駮云明桓伐突非本心故言再助

莊公

六年春王二月王人子突救衛

答薄氏云王者天下安危所繫故亦與內同並同上

二十有四年

赤歸于曹郭公作赤蓋郭公也

薄氏駁云亦若是諸侯不能出國舍而歸曹應訓之奔何以純側言歸乎楊疏答云凡諸侯出奔其國者或爲人所滅或受制强臣迫逐苟免然後書出今郭公在國不被迫逐往曹等如歸故以易辭言之不得云出奔也楊疏云而范從之者云云是用范說答云二字據補

二十有六年

曹殺其大夫傳言大夫而不稱名姓無命大夫也無命大夫而曰大夫賢也爲曹羈崇也

薄氏駁云曹羈出奔經無歸處曹自殺大夫何以

知是羈也又云術之名爲晉敗秦然楚亦敵晉何以不略而貶之又此注雖多未足通宗之義徒引證據何益於此哉答之曰羈曹之賢大夫也曹伯不用其言乃使出奔他國終爲受戮故君子愍之書殺其大夫卽是崇賢抑不肖之義也案大夫出奔或書出不書入秦后子是也或書入不書出蔡季是也史有闕漏非是一般何得以無論之文則怪其非羈也秦以交疏之故而略其臣楚與諸夏會同所以不略也 [illegible]

成公

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

答薛氏駁云諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行

則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也同上

襄公

二十有六年

八月壬午許男甯卒于楚

薛氏駁云此自發例於大國不明於小國其小國

或詳或略許男書日必正也答云春秋祈世子國

有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑亦是其例
獲且之卒謂于日食之下何以知其不日同上

昭公

三十年

冬十有二月吳滅徐

答薄氏云國不滅而出以月爲國國滅例而出出
亟發於滅滅夷狄雖時猶加於月然則溫子不滅
而出奔何以不月有義而然弦子之奔承八月之
下溫子以逃在正月之後何知不月傳於弦子滅

言不日微國微國則例月例月則不關於君出君

出之重不大於滅國同上

定公

元年春王三月晉人執宋仲幾于京師傳此其大夫

其曰人何也微之也何爲微之不正其執人於尊者

之所也不與大夫之伯討也

蒲氏駁云仲幾之罪自委之主吏非晉人所執故

傳云不正其執人於尊者之所也譏執不譏無所

歸晉執曹衛他處並可言歸君晉人執仲幾于京

師復何得言歸于京師若如此論何以通乎答云晉城成周宋不卽役晉爲監功之主因而執之此自晉人之事安得委之王吏傳當以執人於尊者之所而不以歸於王之有司非言其不可以執晉文公執曹衛之君各於其國而並不書國者以其歸于京師故也今執仲幾不書所歸唯舉其地者此晉自治之效若使歸于京師與執諸侯同君臣無別也今直執在京師不可言歸此義猶自未通有幾而然上言城成周序仲幾于會於歸言于京

師其言足謨惜天王居于狄泉在幾內而別處上言城成周下稱晉人執宋仲幾歸于京師見執之異處而歸天子今晉人於尊者之側而執人以歸自治於國故春秋不與其專執地于京師下文言此大夫其曰人何微之也何以知大夫有義而然周之稱名大夫相執無稱名之例因此見義明大夫相執不書書則微之見伯討失所故云云非謂大夫相執得見於經經書晉人執衛侯歸之于京師與伯執稱人不異異則言侯故曰以晉侯而

斥執曹伯惡晉侯也是君臣之别也

立煬宮傳立者不宜立者也

答薄氏云考宮書月比丹楹爲重是其三文武宮

十有五年

九月滕子來會葬

答薄氏云屬國非私屬五國爲屬屬有長皆滕一

邾世屬服事我故謂之屬並同上

春秋穀梁傳鄭氏說一卷晉鄭嗣撰嗣不詳何人其說隋唐志皆不載范氏集解引之凡二十節以范序攷之當是甯父汪門生故吏當時亦有撰著而名不及江徐故志佚之也輯爲一定說至范氏兄弟邵凱雍泰之等家學同源不復別裁云歷城馬國翰竹吾甫

春秋穀梁傳鄭氏說

晉 鄭嗣 撰

桓公

十有四年

以爲唯未易災之餘而嘗可也志不敬也

唯以未易災之餘而嘗然後可志也用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其心力不敬之大也范甯

集解

壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也

鍾謙鈞補校

王中乙亥相去四日言用日至少而功多未定及易而營上同

莊公

二十有一年

秋七月戊戌夫人姜氏薨傳婦人弗目也弗曰謂不目言其地也婦人無外事居有常所故薨不書地僖元年傳曰夫人薨不地此言弗目葢互辭爾定九年得寶玉大弓傳弗目羞也葢此類也上同

僖公

八年

夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎

君以爲夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得不以爲夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛傳再稱晉侯忌也

曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再稱晉侯以刺之

言曰公朝逆辭也而尊天子

若公朝于廟則當言公如京師而今言公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝王所是尊天子 並同上

文公

元年

冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡

商臣繆王也髡文王之子成王也不言其父而言

其君者君之於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親也言其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣

四年

夏逆婦姜于齊傳其曰婦姜爲其禮成乎齊也其逆者誰也親逆而成婦或公與何其速婦之也

旨問者之辭問曰以使大夫逆例稱女而今稱婦爲是公親逆與恠稱婦速而反覆推之上並同

宣公

二年

故書之曰晉趙盾弑其君夷皐者過在下也

成十八年晉弑其君州蒲傳曰稱國以弑其君君惡甚矣然則稱臣以弑罪在臣下也趙盾弑其君不言罪而言過者言非盾親弑有不討賊之過

八年

夏六月公子遂如齊至黃乃復傳乃者亡乎人之辭也

大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而還失

禮運命故曰亡乎人言魯使不得其人也並同上

成公

二年

君子聞之曰夫甚甚之辭焉

君子聞譏于鞍乃盟于爰婁焚雍門之茨侵車至

海言因齊之敗遍之甚也同上

十有二年春周公出奔晉傳周有入無出其曰出上

下一見之也

王者無外故無出也宗廟宮室有定所或卽位失

其常處反常書入內宗廟也昭二十六年天王入于成周是集解上謂僖二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆一見之同上

襄公

二十有三年

八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝傳言救後次非救也

次止也凡先書救而後言次皆非救也僖元年齊師宋師曹師次于聶北救邢此師本欲止聶北遷

爲之援衞隨其本意而書故先言次而後言救鄭

本受君命救晉中道不能故先言救而后言次若

鄭伯未見諸侯而曰如會致其本意

二十有七年

衞殺其大夫甯喜傳 衞國以殺非累上也甯喜弒君

其以累上之辭言之何也嘗爲大夫與之涉公事矣

若獻入以喜有弒君之罪而殺之則不宜既入以

爲大夫而得殺之明以他故

甯喜由君弒君而不以弒君之罪罪之者惡獻公也

書甯喜弑其君則喜之罪不嫌不明今若不言喜之無罪而死則獻公之惡不彰

三十年

冬十月葬蔡景公傳不日卒而月葬不葬者也卒而葬之不忍使父失民於子也

夫葬者臣子之事也景公無子不可謂無民無民則景公有失於民有民則罪歸於子若不書葬則嫌於失民故曰不忍使父失民於子上並同

定公

二年

夏五月壬辰雉門及兩觀災傳其不曰雉門災及兩觀何也

據災實從雉門起應言雉門災及兩觀

災自兩觀始也不以尊者親災也

今以災在兩觀下使若兩觀始災者不以雉門親災

先言雉門尊尊也

欲以兩觀親災則輕宜言兩觀災及雉門雉門尊

雨觀卑卑不可以及尊故不得不先言雉門而後言雨觀欲令雨觀始災故災在雨觀下矣

四年

庚辰吳入楚傳曰入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓

陳器樂縣也禮諸侯軒縣言吳入壞楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗禦之者若曰無人也

哀公

元年

郊三卜禮也

謂下一辛而三也求吉之道三故曰禮也並同上

經編春秋類

春秋左氏經傳義略一卷　陳沈文阿

續春秋左氏經傳義略一卷　陳王元規

春秋傳駁一卷　後魏賈思同撰　秦道靜述

春秋左氏傳義疏一卷　蘇寬

春秋述義上卷　隋劉炫

春秋左氏經傳義略一卷陳沈文阿撰文阿字國衛吳興武康人由博士遷通直散騎侍兼國子博士南史陳書儒林並有傳史稱所撰儀禮八十餘條春秋禮記孝經論語義七十餘卷經典大義十八卷並行於時也陸德明釋文序錄云文阿撰春秋義疏闕下帙王元規續成之隋志載春秋左氏經傳義略二十五卷陳國子博士沈文阿撰王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷唐志沈文阿義略二十七卷卷數多於隋志或合元規所續與今並佚唯正義及釋

文集韻引之輯錄六十一節至襄公而止說義引禮
爲多昏禘用樂以康成說非左氏意蓋又旁參王肅
之學者也歷城馬國翰竹吾甫

春秋左氏經傳義略

陳　沈文阿　撰

釋例序 陸德明釋文春秋序沈文阿以爲釋例序今不用

左丘明受經於仲尼

嚴氏春秋引觀周篇云孔子將脩春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而脩春秋之經丘明爲之傳共爲表裏 春秋左傳序孔穎達正義

其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶

爲經解之正義引沈賀諸儒

隱公

二年春公會戎于潛

會據公往戎爲主人故得隨主人之俗以爲會禮

朝據戎來魯爲主人戎不能從主人之俗故朝禮

不成正義

無駭帥師入極

以費伯帥師城郎因得勝極則極是竟內故云附

庸凡卿出使必具其名氏以尊君命今不書氏故

解云未賜族無族可稱故也

五年

夫舞所以節八音而行八風

湊衆𦆀云坎主冬至樂用管艮主立春樂用塤震主春分樂用鼓巽主立夏樂用笙離主夏至樂用絃坤主立秋樂用磬兌主秋分樂用鍾乾主立冬樂用柷敔此八方之音以八音之器宣播八方之風使人用手以舞之用足以蹈之節其禮制使不荒淫次序人情使不蘊結也蟋蟀詩曰無已太康

職思其君節其制也舜歌南風曰南風之時兮可以阜吾人之財兮南風之薰兮可以解吾人之愠兮是序其情也

八年

諸侯以字爲謚因以爲族

杜云督未死而賜族督之子方可有族耳

十年

秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭人伐取之

今日閑明日取故知易也

不貪其土以勞王爵

上公遠郊五十里侯伯三十里子男十里近郊各半之亞同上

溫原絺樊

杜注曰原在沁水縣西沁取鴆反釋文

桓公

元年

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

公與鄭伯于垂知時史之所隱諱傳不言書曰知

非仲尼本意也 正義

二年

大路越席

玉路雖文亦以越席示儉

袞冕黻珽

冕董巴輿服志云廣七寸長尺二寸應劭漢官儀云廣七寸長八寸柒廣八寸長尺六寸者天子之冕廣七寸長尺二寸者諸侯之冕廣七寸長八寸者大夫之冕

大夫有貳宗

注適子爲小宗謂是大夫之身爲小宗次者爲貳宗謂大夫庶弟貳宗以側室爲例皆是官名與五宗別

七年春二月己亥焚咸丘

周禮仲春火弊謂夏之仲春今周之二月乃夏之季冬故譏其盡物

十有四年

乙亥嘗

杜以先時亦過過則何書傳何以專言不害此丘明之意若非先時有災不害亦書若非御廩有災先時亦書進退明例也

十有八年

男有家女有室

卿大夫稱家家者內外之大名戶內曰室但男子一家之主職主內外故曰家婦人主閨內之事故曰室上並同

莊公

三年

冬公戎于潛

將會鄭伯非卑旅而書次者古者君行師從卿行旅從故亦從師行之例也正義

八年

甲午治兵

周禮中秋治兵月令孟春令日是月也不可以稱兵所以甲午治兵者以爲閱廟故非時治兵猶如備難而城雖非時不譏治兵必須告廟告廟雖是

內事治兵乃是外事故雖告廟仍用甲午且治兵
則征伐之類又爲圍郕雖在郊內亦用剛日甲午
治兵公羊以爲祠兵謂殺牲饗士卒

九年

齊人取子糾殺之

齊人稱子糾故魯史從其所稱而經書子糾知者
傳云子糾親也請君討之豈復是愍之乎

十有一年

京師敗曰王師敗績于某

京師敗績非周公舊凡是孔子新意左明作傳不得不因申孔子新意之義

禹湯罪己其興也悖焉桀紂罪人其亡也忽焉

帝王世紀云禹見罪人下車泣之是罪己也桀殺龍逄是罪人也

十有八年

秋有蜮

此有蜮傳無發例者以螟螽與蜚同是害禾稼此蜮則害人故傳特發之

二十有二年

及陳之初亡也陳桓子始大於齊其後亡也成子得政

世家桓子生武子啓及僖子乞乞卒子常代之是爲田成子是於敬仲爲七世言八世者據其相代在位爲八世也成子弒簡公專齊政是莫之與大也成子生襄子盤盤生莊子白白生大公和和遷齊康公子海上和立爲齊王和孫威王稱王四世而秦滅之作傳之時完之子孫已盛故傳備言其

終始也

三十有三年

朝以正班爵之義帥長幼之序征伐以討其不然

爵同者據年之長幼故云帥長幼之序不朝不會

則征討之故言征伐以討其不然並上同

僖公

四年

爾貢包茅不入

太史公封禪書云江淮之間一茅三脊杜云未審

者以三脊之茅比目之魚比翼之鳥皆是靈物不可常貢故杜云未審也正義

死王事加二等

朝會亦王事而別言死王事者謂因王事或戰陣而死故別其文也

五年

杞伯姬來朝其子

伯姬以莊二十五年六月歸于杞假令後年生子則其子十四矣杜云十歲左右者以其從毋言朝

故云十歲左右也桓九年曹伯使世子射姑來朝是諸侯之子得有攝君之禮行朝之義但此子幼弱而卒不成朝故繫於世而曰朝其子也若其能行朝禮則世子當如射姑伯姬別言來耳

十有七年

夏滅項

襄十三年傳云用大師焉曰滅此既稱滅故知用大師

十有九年

古者六畜不相爲用

春秋說天苑主牛又爲天雞天狗天豕以馬祖類之此等各有其祖

二十有八年

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

定四年戰于柏舉傳稱蔡侯吳子唐侯伐楚社云唐侯不書兵屬于吳蔡今宋齊秦屬晉而書之者彼柏舉之戰唐師共屬吳蔡與之同陳故不書此

齊宋師等雖屬晉猶與陳故得書之傳稱子玉及陳蔡之師皆在於陳而不書者楚人恥敗告辭略故史不得書之

陳侯如會

八年鄭伯云乞盟此直云如會者彼及其盟故云乞盟此則不及其盟又陳侯不乞故與彼交異

三十年

君不闕秦將焉取之闕秦以利晉唯君圖之

不闕秦家更何處取之言有心取秦先謀取鄭言

滅秦以將利晉益大疆土並同上

文公

二年

公未至六月穆伯會諸侯及晉司空士縠盟于垂隴

非公命不書此穆伯會諸侯公未至而書者此公既在外命正卿守國故守國之臣亦合告廟而行故得書之也正義

四年

秋楚滅江

滅譚爲入春秋之初故須指其例並黃歇等傳皆
識其見滅所由今滅江傳無事跡恐異於餘滅國
故更引滅例云在十五年

十有二年

兩君之士皆未憖也
方言云憖傷傷卽缺也下云死傷未收則是已有
死者但未至大崩未甚喪敗故爲皆未缺也

十有五年

諸侯五年再相朝以脩王命之制也

諸侯五年再相朝及昭十三年皆爲朝牧伯之法以聞朝以講禮與再朝而會是三歲之朝與六年之朝大率言之是五年之內再相朝也

齊人或爲孟氏謀

慶父爲長庶故稱孟氏　疏元年正義引杜注十五年及釋例云沈氏亦然

飾棺置諸堂阜

飾棺則雜記云諸侯死於道其輤有裧緇布裳帷素錦以爲屋而行大夫死於道以布爲輤而行　並同

上

宣公

元年

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

此會有宋公陳侯等猶成二年會于蜀有蔡許之君故知此非爲楚屑不得敵諸侯但取於兵會彼會于瓦唯有公故知與此異耳正義

二年

君姬氏之愛子也

以其君姬氏之愛子故使之非正適也

七年

壬午猶繹萬入去籥

案曾子問嘗禘郊社簠簋既陳天子崩后之喪廢則卿喪不廢正祭繹是又祭爲輕故當廢之疏同上

十有二年

夷於九縣

哀十七年稱文王縣申息莊六年稱楚滅鄧十八年稱武王克權僖五年滅弦十二年滅黄二十六年滅夔文四年滅江五年滅六又滅蓼十六年滅

庸凡十一國見於傳據正義補權是小國庸先屬楚自外爲九也正義引蘇氏沈氏

其六曰綏萬邦屢豐年

襄二十九年季札觀樂篇次不同杜云仲尼未刪定此亦不同而云楚樂歌之次者襄二十九年雖少有篇次不同大略不甚乖越故云仲尼未刪定以前此之三六全與詩次不同故云楚樂歌之第今頌篇次桓第八賚第九也正義

十有七年

郤子登婦人笑於房

杜云跛而登階故笑之穀梁傳云晉行父禿晉郤克跛衛孫良夫眇曹公子首傴故婦人笑之是以知郤克跛也並同上

成公

二年

九月衛穆公卒晉二子自役弔焉哭於大門之外

雜記弔者即位于門西東面主孤西面相者受命曰孤某使請事客曰寡君使某如何不淑相者入

告出曰孤某須矣弔者入主人升堂西面弔者升自西階東面致命此臣奉君命行弔之禮今三子師行經衞竟不致成禮故於大門之外 正義

六年、

韓獻子將新中軍且爲僕大夫公揖而入獻子從公立於寢庭

大僕職云王視燕朝則正位掌擯相鄭注云燕朝朝於路寢之庭韓獻子既爲僕大夫故知寢庭路寢之庭也其路門之外朝則司士掌焉故司士掌

治朝之儀治朝則路門之外每日治朝事之朝也其庫門之外朝則朝士掌焉故朝士云掌外朝之法此是詢衆庶問罪人之處也凡人君內朝二外朝一內朝二者路門內外之朝也外朝一者庫門外之朝也若諸侯三門皐應路外朝則在應門外魯之三門庫雉路則外朝在雉門外

七年

以兩之一卒適吳舍偏兩之一焉

聘使未有將兵車者今此特將兵車爲方欲教吳

職陳故與常不同

十有六年

奸時而動

晉亦奸時所以無天殃者以鄭既有罪晉人討之

楚黨有罪之鄭故獨謂之奸時

公子偃公子鉏趨過

以刺公子偃不云弟故也

十有七年

邾子貜且卒

杜數同盟之例但有君盟者不數大夫之盟此十二年盟蜀十七年盟柯陵皆邾之大夫故不數之

十有八年

凡去其國國逆而立之曰入復其位曰復歸諸侯納之曰歸以惡曰復入

國逆而立之曰入唯國君知不乖臣者以臣無位本賤不書故知臣無國逆之例也其復入唯謂臣知者以君雖不君臣不可不臣君若入國臣無逆拒之法且杜云身爲戎首稱兵入伐是戎首謂臣

爲文故知不得兼君也杜所以云四條者通君臣取國有家之大例卽是專通君臣者此據大略而言不復曲細爲別也上並同

襄公

二年

秋七月庚辰鄭伯睔卒於是子罕當國

僖襄四歲國家無虞今僖公年雖長大爲偪於晉楚故令子罕當國也正義

十年

魯有禘樂賓祭用之

嘉樂不野合故也魯之禘祭用四代樂則天子禘用六代樂也鄭康成義以爲禘祫各異祫大禘小天子祫用六代之樂禘用四代之樂魯有禘樂謂有周之禘祭之樂非左氏義也

十有七年

春王二月庚午邾牼卒

杜云宣公也四同盟去虛朾之盟又不數溴梁故爲四

十有八年

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊

君在故稱圍並同上

二十有三年

知悼子少而聽於中行氏

杜云悼子知罃之子荀盈也少年十七計悼子年十六不得爲十七據正義補後人傳寫誤正義引沈氏

二十有五年

今甯子視君不如奕棋

圍棊稱奕者取其落奕之義也正義

二十有六年

吾子獨不在寡人

杜云在存問之公問文子答甯喜之言故忿之大叔文子問甯喜許公之言而發歎本非面答甯喜之言而云答者時聞甯喜之言遂自評論不許於甯子與對面相答無異故言答也

國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣叔向命

晉侯拜二君曰寡君敢拜齊君之安我先君之宗祧也敢拜鄭君之不貳也

賦蓼蕭喻晉侯德澤及諸侯言晉侯有德是安我宗廟也（並同上）

弃諸隄下（集韻引傳作弃）

隄直兮切防也（丁度集韻平聲十二齊隄字注引傳沈文何讀）

二十有七年

仲尼使舉是禮也以爲多文辭

舉謂記錄之也（釋文）

甲寅晉荀盈從趙武至

知非晉侯命者若是晉侯應云甲寅荀盈至今云從武至故知趙武命也正義

三十一年

高其閈閎

閈閎也釋文

續春秋左氏傳義略一卷陳王元規撰元規字正範太原晉陽人仕陳尚書祠部入隋爲秦王東閤祭酒南史及陳書皆有傳本傳云少從吳興沈文阿受業通春秋孝經論語喪服又云自梁代諸儒相傳爲左氏學者皆以賈逵服虔之義難駁杜預凡一百八十條元規引證通析無復疑滯著春秋發題辭及義記十一卷續經典大義十四卷孝經義記兩卷左傳音三卷禮記音兩卷隋志載王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷則釋文序錄所謂文阿撰春秋義疏

閟下帙王元規續成之者是也義疏即義略其發題辭及義記十一篇似發題一卷在義記十卷前義記亦即義略也唐志不載此書別著音三卷隋志音不著錄而載此書意音附義略中乎今並佚釋文引三節其一辨士句名字其二皆音也合輯一帙依隋志標題其續經典大義與沈書並不可見矣歷城馬國翰竹吾甫

續春秋左氏傳義略

陳 王元規 撰

隱公

十有一年

及公會鄭伯于時來

來力之反陸德明釋文

文公

十有三年

繞朝贈之以策

杜注策馬撾鄒華反同上

昭公

六年

士匄相士鞅逆諸河禮也

今傳本皆作士匄相士鞅古本士匄或作王正董遇王肅本同學者皆以士匄是范宣子卽范鞅之父不應取其父同姓名人以為介今傳本誤也依王正為是以上條釋文補古人質口不言之耳何妨為介也案士文伯是士鞅之族亦名匄無妨今杜范鞅

郘文伯也

釋文引王元規又襄三十一年釋文云匄本或作丐古害反士文伯名也今傳本多作匄字字或作丐字解例亦然解者云士伯是范氏之族不應與范宣子同名作丐是也案士文伯字伯瑕又春秋時人名字皆相配楚令尹陽丐字子瑕郘與文伯名字正同又鄭有駟乙字子瑕匄與乙義同則作匄者莊義案爵有仲嬰齊是蘇公之孫又有公孫嬰齊是文公之孫仲嬰齊於公孫嬰齊爲從謂同時同名鄭有公孫段字子石又云伯石印陵字伯石傳又謂之二子石然川段郘公孫段從爻兄弟之于僑同名字僑取與賓于同僚同平案此與所引王元規說似一段文附舊於此

春秋傳駁一卷後魏賈思同撰姚文安秦道靜述案北史賈思伯字仕休齊郡益都人弟思同字仕明爲侍講授靜帝杜氏春秋加散騎常侍兼七兵尚書尋拜侍中卒贈尚書右僕射司徒思同之侍講也國子博士遼西衞冀隆精服氏學上書難杜氏春秋六十三事思同復駮冀隆乖錯者一十餘條互見是非積成十卷詔下國學集諸儒考之事未竟而思同卒後魏郡姚文安樂陵秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休和又持冀隆說竟未能裁正此書隋唐

志並不識蓋隋因梁之七錄詳南而略北唐時原書不存故皆缺也孔穎達正義引衛雜秦釋五條又引衛雜蘇氏釋二條又引衛雜下釋不著姓名者二條考正義以劉炫爲本炫北人引稱及之故得斷存焉輯錄爲卷據史題賈思同撰原其始也題姚文安秦道靜述明一家之學也歷城馬國翰竹吾甫

春秋傳駁

後魏　賈思同　撰
　　　姚文安
　　　秦道靜　述

隱公八年宿男卒杜云元年宋曾大夫盟于宿宿同盟也晉荀偃禱河稱齊晉君名然後自稱名知雖大夫出盟亦當先稱己君之名以啓神明故知皆從身盟之例當告以名也傳例曰赴以名則亦書之不然則否

衛冀隆難杜云周人以諱事神臣子何得以君之名告神又荀偃禱河一時之事耳非正禮也何得

卿大夫盟先稱君名乎孔穎達正義

駮曰杜必爲此解者以諱事神謂諱神之名以事其神若祭祖而諱祖之類山川之神尊於諸侯故尙書武成告名山大川云有道周王發則有僭禱河自稱君名於理何怪案此正駁語之文正義不著名者隱括其義耳據補

桓公七年春穀伯鄧侯來朝名賤之也杜辟陋小國賤之禮不足故書名以春來夏乃行朝禮故經書夏

衛蘧隆難杜云傳曰要結外援好事鄰國以衛社

稷又云服於有禮社稷之衞穀鄧在南地屬衡岳以逃棄彊楚逼胡惡人卒至滅亡故書名以賤之杜發論先儒自謂一準丘明之傳今僻陋之語傳無本文杜何所準焉知其僻陋傳又稱莒之僻陋而經無貶文穀鄧僻陋何以書名此杜義不通桼道靜釋云杞桓公來朝用夷禮故曰子杞文公來盟傳云賤之明其行夷禮也然則穀鄧二君地接荆蠻來朝書名明是賤其僻陋也則此傳有理例故杜據而言之若必晉桓惡人不合朝聘何以

伯糾來聘譏其父在仍叔之子譏其幼弱又譏班齊饋春秋所善美魯桓之有禮責三國之來伐而言遠朝惡人非其儀也

八年春正月己卯烝杜云此夏之仲月非爲過而書者爲下五月復烝見瀆也

衛氏難杜云上五年閉蟄而烝謂十月此仲月烝則是過時而烝春秋有一貶而起二事者若武氏子來求賻一責天王求賻二責魯之不共與正月烝一責過時二責見瀆何爲不可而云非爲過時

者
秦氏釋云案周禮四時之祭皆用四仲之月此正
月則夏之仲冬何云不得烝而云過時也又傳稱
過時之文明知直爲再烝而瀆也
十有四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗杜云先其時
亦過也旣戒日致齊廩雖災苟不害嘉穀則祭不
應廢故書以示法
衛難杜云若救之則息不害嘉穀則傳當有救火
之文若如宋災傳舉救火今直言不害明知不以

災爲害杜必爲不害稼穀者

秦答云傳所以不誠救火者傳以指示經文畧舉其要所以不誠救火至於宋鄭之災彼由簡牘備載詳畧不等不可相難也上並同

文公十有一年傳襄仲聘于宋且言司城蕩意諸而復之杜云八年意諸來奔歸不書史失之

衛蘧隆難云襄二十九年欒氏施而不德春秋所善不書意諸之歸則是施而不德且經所不書傳即發文史失之即不書曰史失之之類是也此既

無傳何知史失

釋云杜必以爲史失者案衛侯鄭之歸于衛也僖公納啟而請之衛侯朔之入于衛也莊公興師而納之歸邾子益于邾自我而歸之皆受命施並書於經何獨窟諸施而不德若意諸施而不德彼何故施而德之春秋公侯大夫失位出奔得人力而反者多矣若皆施而不德不應赴告諸侯魯以不書爲是則書者爲非何以無貶責之文定人之謂禮存亡之可義未有禮義在可諱之意故杜以爲

史官失之故不書於策正義上引衞冀隆此釋亦即歷用賈秦駁也據補

宣公八年辛巳有事于大廟仲遂卒于垂杜云不言公子因上行還間無異事

衞氏難云其間有辛巳有事于大廟何得云間無異事

秦氏釋云有事于大廟是為仲遂卒起文只是一事故云間無異事也正義

成公十有一年夏季文子如晉報聘且涖盟也杜云郤犨文子交盟魯晉之君其意一也故但言涖盟

以重略輕

衞冀隆難云他卿來敵魯君春秋所諱魯卿出敵他國微書名氏則應郤犨來盟為輕行父盟晉為重今書郤犨之盟則是舉輕略重何得云舉重略輕

蘇氏釋云所言輕重者自謂魯之君臣臣盟為輕君盟為重二國各承君命奉使而行非關敵公之義其意不同不得相難正義

襄公九年十二月癸亥門其三門閏月戊寅濟于陰

嫏嬛館補校

阪侵鄭杜云以長歷參校上下此年不得有閏月戊寅戊寅是十二月二十日疑閏月皆爲門五日五字上與門合爲閏則後學者自然轉日爲月

衞氏難云按昭二十年朔旦冬至其年云閏月戊辰殺宣姜又二十二年云閏月取前城並不應有閏而傳稱閏是史之錯失不必皆在應閏之限杜豈得云此年不得有閏而改爲門五日也若然閏月殺宣姜閏月取前城皆爲門五日乎

秦氏釋云以傳云三分四軍又口十一門又攻門

其三門現言三分則三番攻門討癸亥至戊寅十六日番別攻門五日三五十五日明日戊寅濟了陰阪上下符合故杜爲此解正義

蘇氏云按長歷襄十年十一月丁未是二十四日十一年四月己亥是十九日據丁未至己亥一百七十三日計十年十一月之後十一年四月之前除兩箇殘月唯當四箇整月用日不盡何餘二十九日故杜爲長歷於十年十一月後置閏既十年有閏明九年無閏也同上

襄公十有六年羊舌肸爲傅杜云肸叔向也代士渥濁

衛冀隆云士渥濁叔向等皆爲卿故爲太傅若是大夫何得居孤卿之任

釋云宣十六年士會將中軍且爲太傅注云太傅孤卿彼以中軍之將兼之故知是孤卿也士渥濁以大夫居之今此復代渥濁亦是大夫也昭五年傳楚子稱叔向爲上大夫明此以上大夫爲傅也諸侯之有孤卿猶天子之有三公無人則闕故隨

其求官而兼攝之也而衛與暨不逮此意以士混溷云云妄以雜在於義非也正義識此當爲貢泰駁語據補